

KARTA OCENY ZADANIA

Nazwa zadania:
Otwarty konkurs ofert na wybór operatora projektu pn.: „Lubuskie Inicjatywy Młodzieżowe” – Budżet Inicjatyw Obywatelskich, któremu zleca się obsługę projektu i dokonanie wyboru ofert
Oferent:
Wartość zadania:
Ilość punktów/max.:/100

OCENA FORMALNA**KRYTERIA SZCZEGÓLWE**

1. Czy oferta została złożona na właściwym formularzu wskazanym w ogłoszeniu?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
2. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
3. Czy w oświadczeniu znajdującym się na końcu formularza oferty zostały dokonane skreślenia i wypełnienia umożliwiające jednoznaczne odczytanie deklaracji oferenta?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
4. Czy oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w ogłoszonym konkursie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
5. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	
6. Czy oferta została podpisana czytelnie przez osobę/y, które są upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta w przypadku braku pieczętki imiennej?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	uwagi:
7. Czy do oferty dołączono kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie?	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
8. Czy do oferty dołączono wstępny harmonogram działań promocyjnych dotyczących projektu na terenie województwa lubuskiego, uwzględniając promocję konkursu na każdym etapie jego realizacji, w tym promocję realizowanych projektów w ramach mikrodotacji.	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
9. Czy oferent dołączył zatwierdzone sprawozdanie finansowe za rok ubiegły (za 2015 rok lub za 2016 rok)	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uzupełniono <input type="checkbox"/> nie dotyczy
10. Czy oferent wykazał wymagalny wkład osobowy do realizacji zadania (minimum 1%)?	<input type="checkbox"/> tak		<input type="checkbox"/> nie

**Jeżeli w którymkolwiek z kryteriów od 1-10 została udzielona odpowiedź „NIE”
OFERTA NIE SPEŁNIA WYMOGÓW FORMALNYCH I NIE PODLEGA OCENIE MERYTORYCZNEJ**

Podmioty, których oferty będą posiadały braki formalne, w szczególności: niekompletne pod względem wymaganego załącznika, potwierdzonego za zgodność z oryginałem, bez kompletu wymaganych podpisów, pieczęci oraz zawierające oczywiste omyłki rachunkowe, będą miały możliwość ich uzupełnienia w terminie 3 dni od dnia ich poinformowania drogą elektroniczną w postaci wiadomości e-mail.

Podpis pracownika merytorycznego

.....

Data i czytelny podpis

OCENA MERYTORYCZNA		
Rodzaj kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
KRYTERIA MERYTORYCZNE		
1. Rzetelność przedstawionego streszczenia zadania publicznego wraz z opisem potrzeb, opisem zakładanych rezultatów oraz opisem poszczególnych działań		
1.1	a) streszczenie zadania publicznego wraz ze wskazaniem miejsca jego realizacji – 5 pkt., b) opis potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z liczbą oraz opisem odbiorców zadania ze wskazaniem na inicjowanie, wspieranie i promowanie inicjatyw młodych mieszkańców województwa lubuskiego, wzmocnienie zaufania i więzi między samorządem, a młodymi obywatelami (kapitału społecznego), zdolności do współpracy w najbliższym otoczeniu dla osiągania wspólnych celów czy wzmocnienia zbieżnych wartości – 3 pkt., c) zakładane cele realizacji zadania publicznego – 3 pkt.	0-11
2. Rzetelność przedstawionego opisu poszczególnych działań i harmonogramu		
2.1	a) opis zasad i trybu przeprowadzenia konkursu na realizatorów projektów, w tym jego warunki i kryteria – 4 pkt., b) opis zasad, sposobu monitorowania i oceny projektów zleczanych do realizacji realizatorom projektów – 5 pkt., c) opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania publicznego (w tym opracowania dokumentacji konkursowej, przeprowadzenie konkursu na mikrodotacje dla podmiotów określonych w konkursie w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję, powołania zespołu rekomendującego ocenione oferty na listę rankingową do dofinansowania mikrodotacji, rozliczenie realizacji całości zadania, prowadzenie punktu informacyjno-doradczego dla zainteresowanych w zakresie przygotowania ofert w okresie składania ofert oraz dla realizatorów projektów w okresie ich realizacji, przeprowadzenie spotkań informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców we wszystkich powiatach województwa lubuskiego), – 6 pkt., d) przedstawienie harmonogramu, w tym: spójność działań z opisem i kosztorysem, zgodność terminu rozpoczęcia i zakończenia zadania z poszczególnymi działaniami – 5 pkt.	0-20
3. Rzetelność opisu zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego		
3.1	Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego (w tym należy opisać zakładane rezultaty zadania publicznego – czy będą trwałe oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do osiągnięcia jego celu).	0-4
3.2	Opis wstępnego harmonogramu działań promocyjnych dotyczących projektu	0-15
RAZEM		50

KRYTERIA FINANSOWE			
1.Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów			
1.1	Kalkulacja przewidywanych kosztów, w tym: zasadność wydatków, spójność wydatków z opisem i harmonogramem, racjonalne przedstawienie budżetu zadania, właściwe użycie rodzaju miar.	0-10	
1.2	Racjonalne przedstawienie budżetu w stosunku do zadania (tzn. zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów).	0-5	
2.Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu			
2.1	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu, w tym: praca społeczna członków i świadczenia wolontariuszy; (wymagalny osobowy wkład własny oferenta w realizację zadania wynosi minimum 1% od kwoty przeznaczonej na konkurs dla operatora)	1-5	
RAZEM		20	
KRYTERIA ORGANIZACYJNE			
1.Zasoby kadrowe przewidywane do zaangażowania przy realizacji zadania (należy opisać kwalifikacje osób oraz ich sposób zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków organizacji świadczących pracę społecznie).		0-12	
2.Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań publicznych oraz we wspieraniu sektora pozarządowego i/lub grup nieformalnych		0-5	
3.Posiadane doświadczenie w realizacji zadań publicznych na terenie województwa lubuskiego		0-10	
4. Analiza wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego		0-3	
RAZEM		30	
Ogólna liczba uzyskanych punktów:		100	
Uwagi do oferty:			

Podpis pracownika merytorycznego Data i czytelny podpis	Podpis kierownika Wydziału Data i czytelny podpis
---	---